

ОТВЕТЫ

10 класс

ЗАДАНИЕ 2.

Возможный вариант выполнения

Перечень предметов

1. Шляпа Боливар («...Надев широкий боливар, Онегин едет на бульвар...»).
2. Брегет («...гуляет на просторе, Пока недремлющий брегет Не прозвонит ему обед»).
3. Лорнет («...Двойной лорнет скосясь наводит На ложи незнакомых дам...»).
4. Русская рубашка («Носил он русскую рубашку...» – из рукописных редакций Главы четвертой).
5. Пистолет («свой пистолет тогда Евгений, Не преставав наступать, Стал первый тихо подымать»).
6. Хлыстик («...На смятом канаве лежал Манежный хлыстик»).
7. Статуэтка Наполеона («...столбик с куклою чугунной Под шляпой, с пасмурным челом, С руками сжатыми крестом»).
8. Портрет Байрона («...И этот бледный полусвет, И лорда Байрона портрет»).
9. Письмо Татьяне («Предвижу все: вас оскорбит Печальной тайны объясненье» и т.д.).
10. Книга (из тех, что читал Онегин., – напр., роман А. Манзони «Обрученные»).

Пример возможной мотивировки выбора экспоната

«...столбик с куклою чугунной Под шляпой, с пасмурным челом, С руками сжатыми крестом» – свидетельство приверженности Онегина широко распространенному среди молодежи того времени культу Наполеона, выдающейся личности, воплотившей романтические представления о человеке, вершащем судьбы народов, достигшем вершин славы и заслуживающем всеобщего поклонения. Этот культ нашел также отражение в романе Л. Толстого «Война и мир» и «Преступление и наказание» Ф. Достоевского.

Принципы оценки аналитического задания

С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она соответствует привычной для российского учителя **четырёхбалльной системе**: первая оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка», четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.

Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 20 баллов, «тройке» – 10 баллов. Соответственно, оценка выбирается проверяющим по шкале «в районе» 30 баллов. Такое «сужение» зоны выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном процессе, как оценивание письменных текстов.

Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр-оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов работы.

Критерии:

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту. **Максимально 30 баллов. Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту. **Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы. **Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок).

Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается.

Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов. **Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

Итого: максимально – 70 баллов

Н.В. Направления для анализа и установочные вопросы, предложенные школьникам в задании, носят рекомендательный характер; их назначение лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Если ученик выбрал собственный путь анализа – он имел на это право, и оценивать надо работу в целом, а не наличие в ней исключительно размышлений по предложенным направлениям.

К р и т е р и и о ц е н к и т в о р ч е с к о г о з а д а н и я

1. Знание и понимание произведений. **Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10. Максимально 10 баллов.**

2. Верность и убедительность мотивировки выбора предметов. **Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10. Максимально 10 баллов.**

3. Владение грамматическими нормами и культурой письменной речи. **Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10. Максимально 10 баллов.**

Итого: максимально – 30 баллов.

Итого за всю работу: максимально – 100 баллов.

